

**Uwagi strony społecznej do PUL Nadleśnictwa Augustów na okres 2025-2034.**

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
<b>Uwagi strony społecznej</b>				
1.	I. Wnioskuje o ograniczenie lub miejscowe zaniechanie zrębów dla następujących obszarów: <i>(Uwaga BULiGL: Na 58 stronach wylistowano adresy leśne niezgodne z projektem PUL Nadleśnictwa Augustów na lata 2025-2034)</i>	nie uwzględniono	bez zmian	Wniosek nie ma podstawy prawnej. W PUL uwzględniono wszelkie reżimy ochronne wynikające z prawa UE, ustaw oraz niższych rangą aktów normatywnych i wykonawczych wydawanych z poziomu krajowego jak i miejscowego, także wewnętrznych zarządzeń PGL LP. Zastosowanie dalszych ograniczeń może wiązać się zagrożeniem trwałości lasów w nadleśnictwie, a co za tym idzie naruszeniem art. 8 ustawy o lasach.
2.	II. Wnioskuje o uzupełnienie PUL o <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykaz tabelaryczny i pełną ocenę stanu siedlisk leśnych rozumianych zgodnie z § 3 ust 4 Instrukcji Urządzania Lasu cz. II i oznaczenie ich według ustalonych grup i symboli (N - naturalny, Z - zniekształcony/przekształcony, D - zdegradowany/zdewastowany) oraz wprowadzenie ww. oznaczeń do opisów taksacyjnych;</li> <li>• wykaz stwierdzonych w Nadleśnictwie zbiorowisk roślinnych wraz ze zbiorowiskami potencjalnymi wg Matuszkiewicza i rzeczywistymi na danych powierzchniach;</li> <li>• uzupełnienie PUL o pełną listę gatunków pełniących role biocenotyczne i domieszkowe w drzewostanach.</li> </ul>	nie uwzględniono	bez zmian	Odnośnie kolejnych punktów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szczegółowe informacje o stanie siedlisk zawarto w opracowaniu „Charakterystyka siedlisk Nadleśnictwa Augustów” [BULiGL 2024]. Informację o stanie siedlisk przypisano do wydzielen leśnych za powyższym opracowaniem. Instrukcja wykonywania elaboratu PUL nie przewiduje wykonania wnioskowanego wykazu</li> <li>• Przedmiotowe zestawienie wykracza poza zakres opracowania. Szczegółowe informacje o zbiorowiskach roślinnych zawarto w „Charakterystyce fitosocjologicznej Nadleśnictwa Augustów” [BULiGL 2024].</li> <li>• Instrukcja wykonywania elaboratu PUL nie przewiduje wykonania wnioskowanego wykazu, nie ma on też znaczenia w planowaniu urządzeniowym. Wykaz proponowanych gatunków biocenotycznych i domieszkowych w odnowieniu lasu zamieszczono w POP w Tabeli 38.</li> </ul>
3.	III.1. Wnioskuje o wprowadzenie do PUL zapisów o ukierunkowaniu gospodarki leśnej na utrzymanie w niepogorszonym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych wg	uwzględniono częściowo	bez zmian	Monitoring stanu siedlisk nie jest elementem planowania urządzeniowego. Takie działania podejmowane są w ramach PMŚ. Natomiast

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
	klasyfikacji programu Natura 2000 i podejmowanie zabiegów ochrony czynnej w celu doprowadzania ich do możliwie wysokiego stanu zachowania zgodnie z przewodnikami metodycznymi pn. "Monitoring siedlisk przyrodniczych" Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Wyłączenie z użytkowania gospodarczego powierzchni ich płatów z oceną stanu siedlisk leśnych N (stan naturalny), a podejmowanie zabiegów tam, gdzie są one niezbędne do stopniowego podwyższenia oceny wg klasyfikacji programu Natura 2000 do najwyższej A.			zalecenia dotyczące zachowania, a wręcz poprawy stanu siedlisk przyrodniczych, tak ogólnie jak i w odniesieniu do poszczególnych typów znajdują się w POP w rozdziale 8.1.8 oraz załącznikach 7 i 8. Działania na płatach siedlisk przyrodniczych mają wyłącznie na celu poprawę ich stanu zachowania.
4.	III.2. Wnoszę o utworzenie użytków ekologicznych spośród wykrytych w trakcie sporządzania PUL miejsc o walorach przyrodniczych (szczególnie miejsc podmokłych i związanych w okresowo występującym uwilgoceniem) oraz do utworzenia pomników przyrody z drzew o wymiarach pomnikowych - zarówno na terenach zalesionych jak i nieleśnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Augustów.	nie uwzględniono	bez zmian	Tworzenie nowych form ochrony przyrody nie jest elementem planowania urządzeniowego. Wnioski o utworzenie proponowanych form należy kierować do odpowiednich rad gmin.
5.	IV.1. Wnoszę o wyłączenie z pozyskania na okres obowiązywania PUL drzewostanów zgodnych z typem siedliskowym lasu Bb, BMb, LMb oraz OI i OII oraz z oceną stanu siedliska - naturalny (N), a podejmowanie zabiegów ochrony czynnej tam gdzie występują zniekształcenia;	uwzględniono częściowo	bez zmian	Zabiegi gospodarcze i hodowlane, bądź ich zaniechanie, na poszczególnych płatach siedlisk leśnych wynikają z IUL oraz prawa UE, ustaw oraz aktów normatywnych i wykonawczych, wydawanych z poziomu krajowego jak i miejscowego, także wewnętrznych zarządzeń PGL LP. Na siedliskach Bb, BMb i LMb nie projektowano zabiegów związanych z pozyskaniem drewna. Na siedliskach OI i OII w uzasadnionych sytuacjach planowano trzebieże oraz rębnie z długim (IIIB) lub bardzo długim (IVD) okresem odnowienia.
6.	IV.2. Wnoszę o stosowanie cięć ukierunkowanych na zachowanie najcenniejszych zbiorowisk roślinnych związanych z siedliskami bagiennymi i zalewowymi (leśnymi i nieleśnymi).	nie uwzględniono	bez zmian	W PUL wszelkie zabiegi gospodarcze i hodowlane bądź ich zaniechanie są ukierunkowane na zachowanie ekosystemów związanych z siedliskami bagiennymi i zalewowymi.
7.	IV.3. Wnoszę o zdefiniowanie problemów w poszczególnych wydzieleniach, w celu zainicjowania procesów zatrzymywania wody na terenach pierwotnie zawilgoconych i utwardzenie tego	nie uwzględniono	bez zmian	W PUL nie planuje się zabiegów hydrotechnicznych, w szczególności odnoszących się do poszczególnych wydzieli. W Puszczy

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
	stanu np. poprzez zastawki w rowach i preferowanie obecności bobrów, a tym samym zwiększenie potencjalnego areалу zbiorowisk roślinnych wymagających wilgotnego podłoża.			Augustowskiej planowane jest wykonanie operatu hydrologicznego gdzie będą planowane takie czynności.
8.	IV.4. Wnoszę o wprowadzenie do PUL zapisów o stosowaniu stref buforowych o szerokości minimum 25 m, które powinny zależeć od ukształtowania terenu i ulegać przesunięciom lub znacznemu rozszerzeniu, tak aby objąć całe obszary terenów "uwilgoconych", zalewowych i najcenniejszych zbiorowisk roślinnych zachowanych w dobrym stanie i o wysokich walorach krajobrazowych.	nie uwzględniono	bez zmian	W POP w rozdziale zaplanowano pozostawienie kęp starodrzewów tworzących bufony wokół m.in. śródleśnych bagien, źródlisk, torfowisk, jezior, rzek i innych cieków. Wyznaczenie takich stref nie jest jednak elementem planowania urządzeniowego, natomiast będzie realizowane na etapie wykonania PUL.
9.	V.1. Wnoszę, aby w przypadku konieczności uprzętnięcia płatów po klęskach żywiołowych, działalności szkodników itp. zdarzeń losowych, pozostawienie w zamian analogicznych powierzchni jako rekompensatę walorów przyrodniczych i krajobrazowych.	nie uwzględniono	bez zmian	Cięcia sanitarne nie są elementem planowania urządzeniowego. Zgłoszona uwaga odnosi się do hipotetycznego zdarzenia losowego, a wykonanie jakichkolwiek założeń, oraz ich późniejsze oszacowanie przy procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie jest możliwe.
10.	V.2. Wnioskuje o wyłączenie z pozyskania gospodarczego lasów liściastych (np. grądów) oraz najrzadziej reprezentowanych zbiorowisk roślinnych na siedliskach w stanie naturalnym (N) z wyjątkiem zabiegów mających na celu utrzymanie drzewostanu w najlepszym stanie ochrony np. punktowego prześwietlania powierzchni z bogatą florą naczyniową i odsłaniania naturalnych odnowień lub ograniczania ekspansji gatunków obcych dla danego zespołu roślinnego.	nie uwzględniono	bez zmian	Istota problemu zawartego w uwadze jest realizowana w PUL. Z zabiegów gospodarczych wyłączono 29,6% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. Działania gospodarczo-hodowlane na siedliskach grądów mają na celu poprawę stanu siedliska.
11.	V.3. Wnioskuje o to, aby wokół pomników przyrody i drzew o wymiarach pomnikowych w granicach kilkuset metrów wybrano grupy ponad 100-letnich drzew (najlepiej tego samego gatunku) i pozostawiono je do naturalnego rozkładu ze względu na zachowanie ciągłości siedlisk dla organizmów związanych ze starodrzewami tj. dziuplaki, owady saprofityczne, rzadkie porosty. Wnoszę o obligatoryjne pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew o wymiarach pomnikowych.	nie uwzględniono	bez zmian	W POP funkcjonuje zapis np. w rozdziale 8.7 „pozostawienie w lesie drzew dziuplastych oraz o małej przydatności użytkowej do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu (tzw. drzew biocenotycznych)”, co zapewnia zachowanie ciągłości siedlisk dla organizmów związanych ze starodrzewami. Wielokrotnie jest podnoszona kwestia konieczności pozostawiania jak największej ilości martwego drewna. Sztynny zapis o konieczności pozostawiania do naturalnego rozkładu drzew o wymiarach pomnikowych kłóci się z ideą pomnika przyrody i

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
				wymiarów podawanych w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody</i> (Dz.U. 2017 poz. 2300), gdzie te wymiary stanowią minimalną pierśnicę, nie są zaś wskaźnikiem obligatoryjnego ustanowienia pomnika.
12.	V.4. Wnoszę o obowiązek wprowadzenia do przebudowywanych drzewostanów drzew i krzewów miododajnych i owocowych jako element biocenotyczny, szczególnie w strefach ekotonowych (zwłaszcza na powierzchniach położonych wśród pól) lub przy drogach, parkingach lub w zadrzewieniach.	nie uwzględniono	bez zmian	Wykaz proponowanych gatunków biocenotycznych i domieszkowych w odnowieniu lasu zamieszczono w POP w Tabeli 38. Strefy ekotonowe (poza lasami), drogi, parkingi czy zadrzewienia nie są elementem planowania urządzeniowego.
13.	VI.1. Wnoszę o to, aby w lasach o zwiększonej funkcji społecznej, m.in. na terenach wykorzystywanych rekreacyjnie, w pobliżu leśnych parkingów i tras turystycznych, nastąpiła modyfikacja gospodarki leśnej w kierunku zachowania wysokich walorów estetycznych i zróżnicowanego krajobrazu.	uwzględniono częściowo	bez zmian	Zaopiniowanie i uzgodnienie modyfikacji i ograniczenia stosowania cięć zupełnych w lasach o zwiększonej funkcji społecznej miało miejsce na posiedzeniu Zespołu Lokalnej Współpracy w dniu 27.12.2024 r. Sposób prowadzenia gospodarki leśnej w LZFS zapewnia zachowanie wysokich walorów estetycznych i zróżnicowania krajobrazu. Nadleśniczy w zakresie własnych kompetencji może modyfikować sposób wykonania użytkowania rębego poprzez zmianę rębni zupełnych na złożone, jak też w ramach samych rębni złożonych.
14.	VI.2. Wnoszę aby przed prowadzeniem cięć pielęgnacyjnych nadleśnictwo informowało o tym mieszkańców i przeprowadzało z nimi konsultacje w tej sprawie, najlepiej z wizją lokalną w terenie.	nie uwzględniono	bez zmian	Wnioskowane czynności nie mają podstawy prawnej. Cięcia sanitarne nie są elementem planowania urządzeniowego. Należy nadmienić, że cięcia sanitarne wykonywane są często w sytuacjach nagłych, w których opóźnienie interwencji może zagrażać bezpieczeństwu i trwałości drzewostanów.